

# 劳动力外出务工对承灾体恢复力的影响<sup>\*</sup>

## ——以河北省邢台县旱灾调查为例

万金红<sup>1,2</sup>, 王静爱<sup>1,2,3</sup>, 李睿<sup>1,2</sup>, 陈静<sup>1,2</sup>

(1. 北京师范大学 地理学与遥感科学学院, 北京 100875; 2. 北京师范大学 区域地理研究实验室, 北京 100875; 3. 北京师范大学 环境演变与自然灾害教育部重点实验室, 北京 100875)

**摘要:** 农村劳动力资源是构成农户承灾体恢复力的重要因素。一般认为农村劳动力外出务工, 可以提高农户家庭的经济水平, 进而提升农户的旱灾恢复力。通过对河北省邢台县的实地调查研究发现, 劳动力外出务工与农户承灾体恢复力间存在着微妙的关系。研究表明, 户主外出务工模式不仅在农业生产的灾后恢复上, 而且在农户家庭经济的恢复上均有积极的意义。对于子女外出务工家庭而言, 子女不愿意再从事农业生产, 并且子女的务工收入对家庭的贡献十分有限, 即子女外出务工对家庭旱灾恢复力影响较小。

**关键词:** 外出务工; 农户旱灾恢复力; 生产恢复; 家庭经济恢复; 河北邢台

**中图分类号:** X43    **文献标识码:** A    **文章编号:** 1000-811X(2008)04-0066-04

## 0 引言

对于干旱事件频繁发生的中国北方地区<sup>[1,2]</sup>, 劳动力是农户家庭进行生产恢复的必不可少的资源。农户家庭劳动力资源的配置不仅可以提高农户家庭的社会经济生活水平, 还可以提高农户家庭面临干旱时的灾害恢复能力, 加快农户的农业生产恢复。Berzborn 对南非干旱地区农牧民的研究指出, 农村劳动力的转移可以增加农村农牧民家庭的抵御旱灾风险的能力, 并且非农业收入向农业的转移可以提高农业生产水平, 改善农户家庭的生活水平<sup>[3]</sup>。Banerjee 对孟加拉国的研究指出, 农村的劳动力资源的合理分配可以减轻自然灾害所造成的影响<sup>[4]</sup>。Mendola 对意大利的研究认为, 农村家庭的劳动力输出情况会影响到家庭的收益, 他指出务工收入会给家庭带来更多的可利用资源, 从而提高农户家庭的生产能力, 进而影响农户的抵御风险的能力。而对于那些不外出打工的家庭而言, 家庭的困境将不会得到改变<sup>[5]</sup>。刘珍对内蒙古兴河县的研究也表明外出务工可以提高农户家庭旱灾恢复能力<sup>[6]</sup>。同时, Berzborn 的研究也指出农户家庭中外出务工人员的社会角色的不同会导致农户在旱灾发生后农户的恢复能力的不同<sup>[3]</sup>。

Bhandari 等人对尼泊尔的研究指出, 劳动力的缺失会对农户的农业生产产生负面的影响<sup>[7]</sup>。

本文通过分析河北省邢台县农村劳动力外出务工与旱灾发生后农户生产生活恢复间的关系, 探讨劳动力外出务工因素对于农户的旱灾恢复力的影响。

## 1 数据获取

### 1.1 问卷设计

为了从农户角度阐释旱灾恢复力是如何作用于农业生产生活恢复工程, 我们根据预先调查的资料编制了《邢台县农业旱灾恢复性农户调查问卷》。通过问卷调查分析农户自身的旱灾恢复力产生机制和构成农户旱灾恢复力系统中各因素的作用机理。调查问卷主要内容为农户家庭的收支情况、农户家庭的生产情况、农户家庭劳动力资源利用情况、农户家庭的旱灾响应和农户家庭社会学特征这5个方面。

### 1.2 样点分布与数据采集

邢台县地处华北平原西部地区, 属于典型的灌溉农业区, 同时也是农业旱灾频繁发生地区<sup>[1,2,8]</sup>。境内地势西高东低, 地貌类型由西到东依次为山地、低山丘陵和平原。因此在调查样点的选取上, 在考虑行政区域上的均衡性的同时注

\* 收稿日期: 2008-05-01

基金项目: 国家自然科学基金(40671003); 国家科技支撑计划项目(2006BAD20B02)

作者简介: 万金红(1980-), 男, 北京人, 硕士研究生, 主要从事区域地理与自然灾害研究. E-mail: roaringwan@sina.com

重了调查样点在各种地貌类型区上的分布。表1描述了此次调查样点的分布情况。研究者利用调查问卷, 通过入户调查的方式, 获取了149份有效问卷。平均完成每份问卷要45 min左右。

表1 调查样点分布情况

| 地貌类型  | 邢台县调查乡镇 | 样点村数 |
|-------|---------|------|
| 东部平原区 | 王快      | 2    |
|       | 东汪      | 3    |
|       | 祝村      | 4    |
|       | 豫让桥     | 4    |
|       | 会宁      | 3    |
|       | 南石门     | 3    |
|       | 羊范      | 2    |
| 中部丘陵区 | 皇寺      | 5    |
|       | 西黄村     | 4    |
|       | 太子井     | 2    |
|       | 龙泉寺     | 3    |
| 西部山区  | 北小庄     | 3    |
|       | 宋家庄     | 4    |
|       | 冀家村     | 2    |
|       | 将军墓     | 5    |
|       | 浆水      | 4    |
|       | 城计头     | 3    |
|       | 路罗      | 4    |
|       | 白岸      | 2    |

## 2 外出务工与农户旱灾恢复力

### 2.1 劳动力外出务工概况

通过对问卷的初步分析, 了解到邢台县农户劳动力外出务工存在3种模式: ①户主外出务工, 户主外出务工主要是家庭中子女比较小、家庭经济情况比较差的, 户主外出务工主要以就近阶段性务工为主, 在农忙时户主会回到家里进行农业生产; ②子女外出务工, 目前大多数农村年轻人不乐于从事农业劳动, 一般到经济比较发达的城市地区务工, 农忙时一般也不回家进行农事活动; ③户主和子女共同外出务工, 这一类家庭土地较少, 户主正值壮年, 子女刚成年, 户主外出阶段性打工, 子女长期外出务工。图1描述了邢台县从东部平原地区到西部山区的农村劳动力外出务工的变化趋势。从图1中可以看出, 3种不同的外出务工模式在空间尺度上表现出由东部向西部减少的趋势。其中, 东部地区子女外出务工的比率高于户主外出务工和户主子女共同外出务工的比率, 进入西部地区后户主的外出务工比率开

始高于子女外出务工的比率。如果以趋势线的斜率表示3种外出务工方式在邢台县境内的相对稳定性的话, 可以得出户主外出务工这种农户家庭外出务工的模式在邢台县具有区域间最高的稳定性, 而子女外出务工这种外出务工的方式最缺少区域间的稳定性。如果以趋势线与横轴间的范围表示各种外出务工方式在邢台县占据的重要性而言的话。通过曲线积分, 家庭子女外出务工趋势线下包含的面积最大, 户主外出务工趋势线下的面积次之, 户主与子女共同外出务工的趋势线下面积最小。故在邢台县农村农户外出务工的主导模式是家庭中子女外出务工, 其次是户主外出务工, 最后是户主与子女共同外出务工。如果从区域的角度看, 东部平原地区主导务工模式是子女外出务工, 西部山地地区是户主外出务工, 中部丘陵地区是两种外出务工模式的过渡地区。可见, 在邢台县子女外出务工是均有区域间不稳定的主导务工模式, 户主外出务工是最具有区域间稳定性的次要务工模式。

### 2.2 劳动力旱灾响应与生产恢复

对于农业生产来说, 劳动力的投入是十分重要的, 尤其在农业抗旱恢复时。旱灾发生后, 农业劳动力投入的程度直接影响到农户农业生产恢复的速度。也就是在旱灾发生后, 农户家庭中劳动力是选择仍旧在外务工还是回家进行农业生产恢复关系到农户农业生产的恢复时机和恢复速度。表2描述了干旱事件发生后农户家庭的劳动力资源的配置情况。

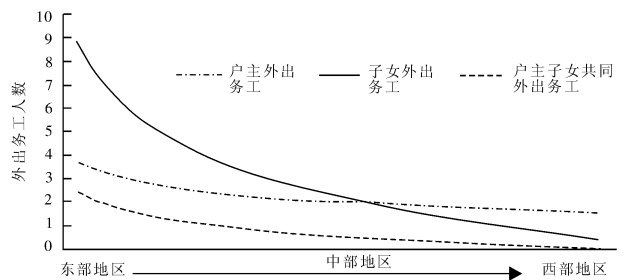


图1 邢台县不同区域劳动力外出务工趋势

表2 邢台县农户劳动力旱灾响应

|       | 样本数 | 农业→<br>打工 | 打工→<br>农业 | 农业→<br>其他* | 其他*→<br>农业 |
|-------|-----|-----------|-----------|------------|------------|
| 东部平原区 | 75  | 26        | 18        | 2          | 1          |
| 中部丘陵区 | 31  | 2         | 9         | 0          | 0          |
| 西部山区  | 43  | 7         | 6         | 0          | 1          |

\* 其他包括跑运输、开商店、开作坊等。

Berzborn 对非洲农牧社会的研究指出<sup>[3]</sup>, 现在

年轻的子女是不乐于从事农业生产,外出务工为他们提供了一个脱离农业生产的机会,即使在家庭需要劳动力进行农业生产时也很少选择回家从事农业生产。对于农户家庭的户主而言,家庭的责任感使户主在家庭需要劳动力从事农业生产时,会主动放弃外出务工的机会,回到家里从事农业生产<sup>[3]</sup>。据此可以推论,在发生干旱时农户家庭中的子女仍旧会选择在外务工,而户主应该会返回家庭进行生产恢复。结合图1中东部平原地区外出务工群体以年轻子女为主,可以推断出,当旱灾发生后,邢台市东部地区外出务工的人数会高于回乡进行农业生产恢复的人数。在实际的调查中(表2)邢台市东部地区农村劳动力在旱灾时期仍旧选择在外务工的人数占据了样本数的1/3左右,有不足1/4的农村劳动力选择回乡进行农业生产恢复。这一比例与图1中户主外出务工与子女外出的比率相近,恰验证了上面的推论。

所以,从农业生产恢复的角度上看,户主外出务工与子女外出务工对农户家庭灾后生产恢复所产生的影响是具有差别的,即灾后户主外出务工的家庭要比子女外出务工的家庭的农业生产恢复能力更高。就邢台市而言,旱灾后农业生产恢复过程中,户主外出务工模式下的农户可以迅速的将劳动力资源汇拢,大力投入到生产恢复工程中。而对于子女外出务工的家庭而言,在干旱发生时,由于劳动力资源短缺可能会延缓农业生产的恢复速度或者延误恢复时机。从区域的角度上看,由于户主外出务工在邢台市各区域间相对较为稳定,所以在户主层次上邢台市各区域间农业生产恢复力差异不明显。但是在子女层次上,以子女外出务工为主要务工模式的东部平原地区的农户农业生产恢复能力会因劳动力不足而相对低于以户主外出务工为主导务工模式的西部地区。所以,在农业生产的恢复上,邢台市东部地区所具有的农业生产恢复力可能要低于邢台市西部地区。

### 2.3 务工收入贡献与农户家庭经济恢复

如前所述,家庭经济条件的改善有利于提升家庭抵御风险的能力。外出务工是提高家庭收入的重要手段,而外出务工收入向家庭贡献的程度直接影响到农户家庭的经济条件,进而影响到农户旱灾发生后的家庭经济恢复能力。所以务工收入的家庭贡献情况和务工收入家庭贡献水平可以作为农户抵御干旱和旱灾恢复的一个重要社会经济指标。表3描述了邢台市外出务工人员务工收入的家庭贡献情况。

表3 邢台市劳动力外出务工收入家庭贡献

|        | 户主                |                   | 子女                |                   |
|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|        | 贡献情况 <sup>①</sup> | 贡献比例 <sup>②</sup> | 贡献情况 <sup>①</sup> | 贡献比例 <sup>②</sup> |
| 东部平原地区 | 1                 | 0.992             | 0.625             | 0.521             |
| 中部丘陵地区 | 1                 | 0.975             | 0.487             | 0.634             |
| 西部山区   | 1                 | 0.956             | 0.523             | 0.534             |

①贡献情况:样本作肯定回答,即向家里贡献收入计作1,作否定回答计作0;

②贡献比例:外出务工者将全部务工收入贡献给家里计作1,有50%的收入贡献计作0.5,务工收入不贡献给家里计作0。

从表3中可以看到,户主和子女的务工收入的家庭贡献情况和贡献比例具有明显的差异。强大的家庭责任感,使户主对待外出务工的收入上是绝对无私的。他们全部都愿意将自己的收入贡献给家里,所以在外出务工收入的贡献比率上户主大多数是贡献全部的务工收入。即使在远离家的地方务工户主一般也会节衣缩食尽可能多为家里多留一些,所以尽管一些户主不能全额将收入贡献给家里,他们也会将全部收入的95%甚至更多带回家里。故表3中户主的贡献情况和收入贡献比例均为高值。

对于子女而言,他们大多没有生活的重担。所以子女在对待外出务工的收入上,首先满足自己的需要,而后在力所能及的条件下将部分收入贡献给家里,提高家庭的生活水平。如在此次调查中的王快镇仅有60%左右的外出务工的子女同意将自己的务工收入贡献给家里,并且这些子女向家里收入贡献的均数仅占其收入40%左右。表3中也表明,邢台市不同的区域间,子女务工收入的家庭贡献情况和务工收入的家庭贡献比率均很低。并且在实际生活中,还存在一些外出务工的子女需要家里的支持来维持在外面的务工生活。

在不考虑户主和子女务工收入差异的情况下,在户主外出务工条件下,农户家庭的经济条件会相对较好,农户灾后经济生活恢复相对比较容易。可以说,户主外出务工收入对农户家庭经济的恢复起着主要作用。对于单纯的子女外出务工的家庭而言,外出务工收入对家庭的经济状况的改善程度要弱于户主外出务工。旱灾发生后,子女为农户家庭进行灾后恢复时所提供的资金相对较少,农户家庭经济的恢复将会较为缓慢。所以从旱灾后农户家庭经济生活的恢复情况上讲,户主外出务工的家庭所具有的灾后恢复力要高于只有子女外出务工的家庭。正如 de Sherbinin 等人指出家庭的外出务工劳动力的社会学构成会对农户家庭的经济生活明显的影响<sup>[9]</sup>,而这种影响有直接影响到农户家庭的家庭经济恢复。结合图1可以推论旱灾发生后,虽然邢台市东部地区务工人员多,但

是东部地区农户家庭经济的整体恢复速度与中西部地区并没有十分明显的差异。

### 3 结论与讨论

农村的劳动力不仅是进行农业生产的重要资源,也是改善农户家庭经济条件的重要依靠。人们一般认为,劳动力外出务工可以提高农户家庭的经济水平,进而提升农户应对自然灾害的能力。通过本文的研究发现,农村劳动力外出务工对农户旱灾恢复力的影响并非与传统的认识相同。即在农业生产恢复和农户家庭经济的恢复上,户主外出务工的家庭要比子女外出务工的家庭更具有灾后的恢复力。

从理论意义上讲,区分农户家庭外出务工模式对于深入分析和挖掘农户的灾害恢复能力具有重要的理论意义。为进一步探讨农户的灾后恢复能力提供了新的研究空间,深化了农户尺度上的承灾体恢复力研究工作。

从现实意义上讲,对于干旱频繁发生的农业区而言,外出务工可以提高家庭的收入,也有可能造成农户家庭劳动力资源短缺,从而影响农业生产的恢复。所以本研究为农村地区农业劳动力的配置有一定的借鉴意义。

### 参考文献:

- [1] 王静爱, 孙恒, 徐伟, 等. 近 50 年中国旱灾的时空变化[J]. 自然灾害学报, 2002, 11 (2): 1-6.
- [2] 王静爱, 商彦蕊, 苏筠, 等. 中国农业旱灾承灾体脆弱性诊断与区域可持续发展[J]. 北京师范大学学报: 社会科学版, 2005, (3): 130-137.
- [3] Berzborn, S. The household economy of pastoralists and wage-labourers in the Richtersveld, South Africa [J]. Journal of Arid Environments, 2007, 70(4): 672-685.
- [4] Banerjee L. Effect of Flood on Agricultural Wages in Bangladesh: An Empirical Analysis [J]. World Development, 2007, 35 (11): 1989-2009.
- [5] Mendola M. Migration and technological change in rural households: Complements or substitutes? [J]. Journal of Development Economics, 2008, 85(1-2): 150-175.
- [6] 刘珍. 兴和县农业旱灾恢复性分析与评价[D]. 北京: 北京师范大学, 2007.
- [7] Bhandari B. S, Grant M. Analysis of livelihood security: A case study in the Kali-Khola watershed of Nepal [J]. Journal of Environmental Management, 2007, 85(1): 17-26.
- [8] 王志强. 中国北方农业旱灾脆弱性评价——以雨养农业(兴和)和灌溉农业(邢台)为例[D]. 北京: 北京师范大学, 2005.
- [9] De Sherbinin A, et al. Rural household demographics, livelihoods and the environment [J]. Global Environmental Change, 2008, 18(1): 38-53.

## The Influence of Migrant Laborers on Resilience of Hazard Bearing Bodies ——A Case Study on Drought Survey in Xingtai County, Hebei Province

Wan Jinhong<sup>1,2</sup>, Wang Jing'ai<sup>1,2,3</sup>, Li Rui<sup>1,2</sup> and Chen Jing<sup>1,2</sup>

(1. School of Geography and Remote Sensing Science, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

2. Key Laboratory of Regional Geography, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

3. Key Laboratory of Environment Change and Natural Disaster, Ministry of Education of China, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** Rural labor resources are the important factor of resilience of farmer's hazard-bearing body. In traditional view, migrant laborers can increase family income, and then improve household drought resilience. A field investigation in Xingtai County, Hebei province shows that there is a subtle relationship between migrant labor and household drought resilience. The study indicates that if a migrant laborer is a householder, he is of active significance not only for post-disaster agricultural production recovery but also for family's economic recovery. Meantime householder will contribute his all salary to family and improving family life. But for a family, of which the children leave hometown for wage-labor, the children are no longer willing to engage in agricultural production. The children's contribution to the family's income is quite limited. So the influence of children migrant laborer on household drought resilience is weaker than that of the householder.

**Key words:** migrant labor; farmer's household drought resilience; production recovery; household economy recovery; Xingtai of Hebei