

# 突发性重大灾害事件对生活必需品价格的影响及对策<sup>\*</sup>

谢永刚<sup>1,2</sup>, 刘志隆<sup>1,2</sup>, 王建丽<sup>1,2</sup>

(1. 黑龙江大学 经济与工商管理学院, 黑龙江 哈尔滨 150080;  
2. 黑龙江大学 生产力研究中心灾害经济研究室, 黑龙江 哈尔滨 150080)

**摘 要:**以近年来我国发生的重大灾害事件如南方雨雪冰冻、“SARS”、松花江“双苯厂胺苯泄露事件”以及“甲流”等为背景,分析了水、板蓝根、大蒜、食盐等生活生存必需品价格波动的影响因素及其危害,论证了吉芬商品的存在,并运用了谷贱伤农、信息不对称、垄断等理论和蛛网模型等经典图形进行经济学分析。说明了在重大灾害发生时稳定生活必需品价格的重要性,并提出稳定其价格的应急管理对策,包括信息披露要及时准确,以及国家生活必需品储备体系的建立和完善等。

**关键词:**重大灾害;生活生存;必需品;价格;吉芬商品

**中图分类号:** X43; F069.9    **文献标志码:** A    **文章编号:** 1000-811X(2013)04-0005-06

## 0 引言

由于地理位置、人口、气候及地质条件等因素的影响,我国成为世界上灾害最严重的少数国家之一;我国的灾害种类多,发生频率高,分布地区广,造成损失大。现阶段随着社会经济与资源、环境的矛盾日益突出,灾害造成的经济损失呈明显上升趋势,1998年长江和松花江流域大洪水、2008年汶川大地震直接经济损失分别达到3 000多亿元和8 000多亿元<sup>[1]</sup>。纵观近年来我国发生的重大灾害,几乎都伴随着某些生活生存必需品价格的大幅波动,严重影响了灾后重建和社会经济稳定,干扰了社会资源优化配置,客观上对灾害的负面影响起到推波助澜的作用。

## 1 灾后物价上涨及其危害

在重大灾害的应急管理中,政府形象和公信力面临风险与机遇的分水岭。中国历史上农民起义、异族入侵、政权更替与重大灾害有莫大的关联<sup>[2]</sup>,中国重大灾害发生的特点决定了非常态下的社会管理是一个重要问题,灾后如何将灾害的社会经济负面影响降到最低水平尤为关键,近年来我国发生的一系列重大灾害事故,更加说明了

解决这一问题的紧迫性和必要性。

2003年在我国及世界范围内发生了传染性非典型肺炎(SARS)疫情,它在2002年末起源于广东。前期SARS疫情信息受到人为封锁,再加上春运带来大规模人员流动等因素,加剧了疫情扩散,但是随之而来的是传播更快更广的谣言。披着神秘外衣的SARS引起民众的恐慌,各地相传熏醋和板蓝根可预防怪病“SARS”,人们哄抢食醋和板蓝根引起其价格上涨,这似乎印证了谣言的准确性,“宁信其有,不信其无”,在羊群效应的推动下,对食醋和板蓝根的需求激增,价格进一步飞涨。然而,中华医学会和中华中医药学会组织专家撰写公布的《传染性非典型肺炎(SARS)诊疗方案》中指出,西药主要有抗生素激素等,中药有银花等等,并没有板蓝根<sup>[3]</sup>。对此,中国疾病预防控制中心疾病控制与应急处理办公室杨维中主任表示,没有证据表明熏醋或喝板蓝根对预防非典型肺炎有效。

2005年11月13日中石油吉化公司双苯厂胺苯车间发生爆炸事故,苯类污染物流入松花江造成水质污染。11月19日污染物进入黑龙江省,自11月20日起哈尔滨市政府接连三次发布停水通告,然而这一做法反而令谣言四起,市民恐慌,人们抢购饮用水,使得饮用水成为紧俏货,更有商家囤积居奇,公众对政府形象的评价急剧下降。

<sup>\*</sup> 收稿日期:2013-02-25

修回日期:2013-04-17

基金项目:国家社科基金项目(11BJL060);黑龙江省教育厅人文社科重点项目(1252z004)

作者简介:谢永刚(1964-),男,黑龙江海伦人,教授,主要从事灾害经济学研究。E-mail: xieyg2005@163.com

23 日政府正式发布停水公告,直至 27 日才采取积极的应对措施,持续监控水质,政府形象才恢复常态<sup>[4]</sup>。

历史再次重演,2009 年冬季突如其来的甲型流感疫情席卷中国,钟南山院士曾表示:“大蒜确实有杀菌的作用,但吃大蒜能防甲流的证据不太够”。但是,随着“大蒜可预防甲流”论在民间的广为传播,市场对大蒜的需求迅速增加,大蒜价格飞涨,某些地方大蒜价格甚至飙升 40 倍<sup>[5]</sup>,如图 1 所示。农产品的需求价格弹性较小,大蒜对消费者生活的重要程度增大,相对而言,需求的价格弹性进一步减小,因而价格上升,需求反而增大,进一步增加大蒜涨价的基础。2011 年 3 月 11 日本 9 级大地震导致福岛核电站发生严重核泄漏事件,“食盐可防核辐射”的谣言流行,各地爆发抢盐潮,中国食盐储备充足,但是各地陆续出现“缺盐”的怪象,更严重的是在各地引起了恐慌。

维护政府形象,提高政府公信力。

## 2 灾后物价波动的经济学原因分析

### 2.1 吉芬类商品的属性

1845-1850 年,爱尔兰遭遇连续多年的马铃薯枯萎病侵袭而导致马铃薯大幅减产,英国政府对爱尔兰实行残酷的考物法和商业法,规定爱尔兰生产的小麦、大米和牛羊肉要大量运往英国,爱尔兰饥荒发生后英国政府不但不采取救治措施,反而将爱尔兰人饲养的家畜和仅存的一点粮食作为租税悉数征收。导致了 100 万人爱尔兰人因灾荒而死亡,100 万爱尔兰人移民,爱尔兰总人口减少 1/4。1846 年时作为爱尔兰人主食的土豆几近绝产,人们对土豆的需求随着价格上升而增加,经济学家罗伯特·吉芬爵士发现了这一经济现象,后来经济学家把这种有悖于“需求定理”,需求曲线向右上方向倾斜的物品称之为吉芬商品。但吉芬商品是否存在却争论不休,1890 年“剑桥学派”创始人马歇尔在他的经典力作《经济学原理》中没能对吉芬商品找到一个自圆其说的限定和逻辑,只能用需求定理的例外来解释。现在诸多西方经济学教材也持这样的观点,并对吉芬商品利用替代效应和收入效应来分析,并认为这类物品是特殊的低档品,如图 2 所示,收入效应为正且  $X'_1$ 、 $X''_1$  大于替代效应  $X''_1$ 、 $X'''_1$ ,表现为当人们购买力急剧下降时,土豆的需求反而增加,价格上涨。Dougan 肯定了吉芬商品的存在,认为“因为商品价格的上升不会对单个消费者的实际收入产生重大影响,所以吉芬商品是很少见的”<sup>[7]</sup>,另一些经济学家则认为“没有得到吉芬商品存在性的经验证明”<sup>[8]</sup>。从 1990 年代以来,关于吉芬商品国内展开了旷日持久的学术论战,张五常在《经济解释》中将经济学者对吉芬商品的看法,也就是认同需求定理存在例外——需求曲线向上倾斜——的

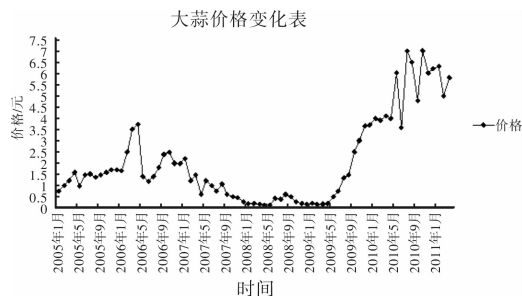


图 1 大蒜价格变化情况

重大灾害本身对经济造成严重的直接损失,给社会带来不稳定因素。重大灾害造成了人员伤亡和物资紧缺,从而在市场上造成供给小于需求的紧张局面,表现为相关“必需品”价格上涨,但是这种价格无谓的上涨是盲目的短期行为,例如 2003 年 SARS 疫情时候的板蓝根、2009 年甲流疫情时候的大蒜、2011 年日本 9 级大地震时候的食盐等等,人们对这些“必需品”的需求大增,引起价格上涨和商家的囤积居奇。但是事实证明这些行为对民众躲避或降低灾害危害是缺乏科学依据的,反而将灾害后果放大,引起不必要的社会恐慌。在这种情况下,市场行为是非理性的,市场失灵造成了不必要的资源浪费。以大蒜为例,2009 年价格暴涨之后导致大蒜种植面积大增,新季大蒜上市后供给远远大于需求,大蒜价格大幅下滑,近五百万蒜农亏损严重<sup>[6]</sup>。应对重大灾害时,政府作为社会管理的主体理应发挥更大的作用,积极引导民众,平抑市场波动,降低灾害负面影响,

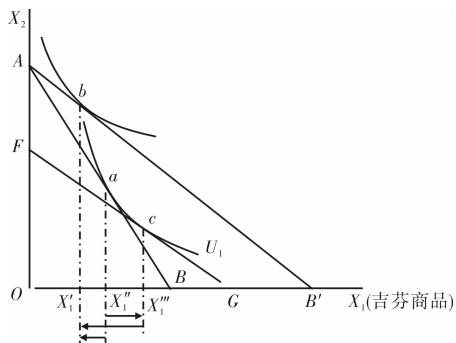


图 2 吉芬商品的收入

观点, 评价为“任何经济学者可单看他对这个定律的操纵就知道作者的斤两如何”, 很多经济学者认同需求曲线向下这种观点<sup>[9]</sup>; 部分经济学者对吉芬商品在传统解释的基础进行了修正, 并认为“没有违背需求定律…是特殊情况下的正常经济现象”<sup>[11]</sup>; 也有部分经济学者表达了不同的观点<sup>[12-15]</sup>。本文认为吉芬商品是存在的, 在灾害发生的背景下, 吉芬商品需求随物价上涨而增加, 即需求曲线向右上方倾斜。

图2中的横轴 $OX_1$ 和纵轴 $OX_2$ 分别代表商品1和商品2的数量, 其中, 商品1是吉芬商品。商品1的价格 $P_1$ 下降前后的消费者效用最大化的均衡点分别为 $a$ 点和 $b$ 点, 相应的商品1的需求量的减少量为 $X'_1 X''_1$ , 这就是总效应。通过补偿预算线 $FG$ 可得:  $X''_1 X'''_1$ 为替代效用, 它是一个正值;  $X'_1 X'''_1$ 是收入效应, 它是一个负值。而且, 负的收入效应 $X'_1 X'''_1$ 的绝对值大于正的替代效应 $X''_1 X'''_1$ 的绝对值, 所以, 最后形成的总效应 $X'_1 X''_1$ 为负值。图中,  $a$ 点必定落在 $a$ 、 $b$ 两点之间。

很多学者辩解吉芬之迷时, 往往忽略爱尔兰大饥荒这一重要背景, 以至于部分学者声称吉芬商品是极少见的, 甚至否认吉芬商品的存在。当时爱尔兰面临着土地过度细分、高额地租、英国高压剥削以及狂热信奉自由放任经济政策, 再者, 爱尔兰人普遍贫困和对土豆的极度依赖等诸多因素致使爱尔兰人面对土豆大面积减产时, 丧失“基本的可行能力”, 即“实质自由包括免受困苦——诸如饥饿、营养不良、不可避免的疾病、过早死亡之类”<sup>[16]</sup>, 最终导致了大饥荒的发生。从食品构成结构上看, 爱尔兰人的生存完全依赖土豆, 其他任何作物的单位面积产量都没有土豆高, 因此价格低、产量高的土豆成为了爱尔兰人的最为“经济”的生活必需品。当灾害发生时, 土豆及其替代品谷物、肉类食品等价格都会上涨, 从这个角度讲, 替代效应和收入效应的关系不是传统经济学解释的那样。如图3所示, 土豆和替代品供给都减少了, 由于人们普遍贫困, 可行能力不足, 会尽可能地减少替代品的需求, 而不是保持不变或者增加替代品需求, 转而增加对土豆的需求。同时, 基于对灾害的强烈恐慌心理, 人们倾向于预期土豆价格会进一步上升, 加剧了人们对土豆的需求, 刺激了富有阶层对土豆的投资性需求。 $ab$ 为替代效应,  $bc$ 为收入效应, 两者同向且都为正, 即土豆需求量随着土豆价格的上升而增加。土豆替代品(或者奢侈品)并不表现出这种特性。

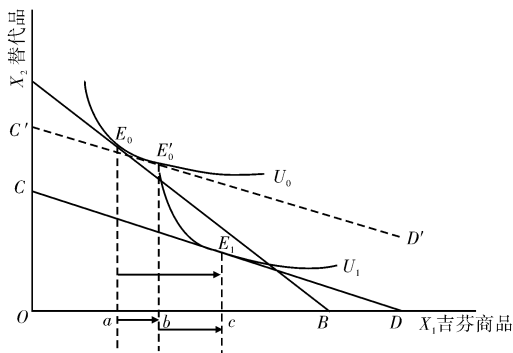


图3 作为生活生存必需品的吉芬商品

亚当·斯密在《国富论》中写到“……对于必需品, 我的理解是, 它不仅仅指维持生命所不可缺少之物, 而且指由一个国家风俗决定的作为一个体面人, 哪怕最底层的人, 不可缺少之物……”, “重点必须是商品所能产生的自由, 而不是商品”<sup>[16]</sup>, 本文认为吉芬商品实质是不能满足基本需求的生活生存必需品, 是“不可缺少之物”。从这个意义上讲, 吉芬商品在经济生活中普遍存在, 例如, 房价持续上涨时期, 具有住房刚性需求的大部分消费者倾向于在房价攀高时买房, 而不是等待房价下降, 因为房屋对人们生活来说是“不可缺少之物”。只不过当灾害发生时, 人们的生活生存受到威胁, 吉芬商品表现得更为明显。2005年松花江水污染事件中, 水价上涨越快, 越是引起人们抢购、囤积的“热情”。2009年甲流疫情爆发时大蒜由普通的调味品转变为“吉芬商品”, 价格越高越是受到追捧, 也印证了这一点。

## 2.2 农产品的灾时属性

面对重大灾害时, 和粮食一样, 大蒜、板蓝根等农产品都成为了必需的吉芬商品, 需求价格弹性小, 一般小于1, 生产周期长, 短期内产量难以迅速提高。以大蒜为例, 大蒜产量增加时, 相应的需求变化不大, 这由大蒜的商品属性决定的。首先, 大蒜作为调味品, 需求弹性较小, 其价格上涨或下跌, 并不能明显改变供需基本面。“蒜便宜了, 老百姓也不会吃更多的蒜; 蒜贵了, 老百姓也不会说就不吃蒜了。”这就造成一旦供给过剩, 价格就会剧跌, 一旦供给不足价格就会飞涨的局面。其次, 大蒜总需求量并不大, 使得供给或需求的少量变化就能引起大比例的供给不平衡, 从而引发价格的剧烈变化。典型的“蒜贱伤农”如图4所示。

大蒜的需求曲线 $D$ 缺乏弹性, 当大蒜产量增加时, 使供给曲线由 $S_1$ 的位置向右平移至 $S_2$ 的位

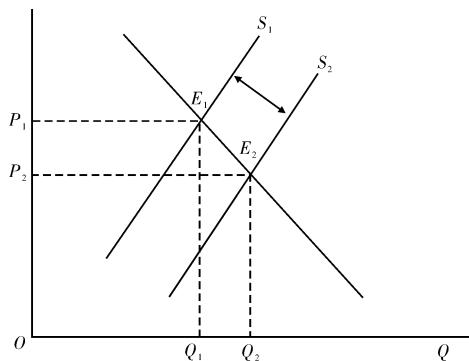


图4 “贱蒜伤农”模型

置,在缺乏弹性的需求曲线的作用下,大蒜的均衡价格由  $P_1$  下降到  $P_2$ 。由于大蒜均衡价格的下降幅度大于农产品均衡产量的增加幅度,最后使农民总收入的减少量相当于图中矩形  $OP_1E_1Q_1$  和  $OP_2E_2Q_2$  的面积之差。2008 年大蒜市场上,供给大幅增加,价格暴跌,农民收入减少,正是对应着这种情况。类似的,当大蒜种植面积减少时,供给曲线由  $S_2$  的位置向左平移至  $S_1$  的位置,同样由于缺乏弹性的需求曲线的作用,农产品的均衡数量减少将小于由它所引起均衡价格的上升幅度,最后致使农民的总收入量增加。2009 年大蒜价格大幅上扬,主要因为大蒜种植面积锐减,供给减少,农民收入反而增加<sup>[6]</sup>。

$$\text{需求函数: } Q_{td} = \alpha - \beta \cdot P_t. \quad (1)$$

$$\text{供给函数: } Q_{ts} = -\delta + \gamma \cdot P_{t-1}. \quad (2)$$

$$\text{供求平衡时: } Q_{td} = Q_{ts}. \quad (3)$$

式中:  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\delta$  和  $\gamma$  均为常数,且均大于零;大蒜本期产量取决于上一蒜季的价格,本期需求量决定于本期价格,市场均衡时,两者相等。均衡价格为:

$$P_e = (\alpha + \delta) / (\beta + \gamma). \quad (4)$$

分析大蒜近几年的供求情况,大蒜市场偏离均衡状态后,随时间变化,实际价格和实际产量上下波动的幅度越来越大,偏离均衡点越来越远(图5)。大蒜的需求曲线的斜率相对于价格轴的绝对值小于大蒜供给曲线的斜率的绝对值。从而,在市场机制的调控下,市场均衡难以实现。

大蒜生产周期较长,大蒜的蛛网模型如图5所示。

### 2.3 信息不对称的灾时经济效应

和其他商品一样,信息也是一种稀缺的资源,且具有“公共物品”的性质——没有排他性,有益的信息具有明显的正外部性,可以减少经济主体的决策风险和失误。信息不对称导致了市场失灵,

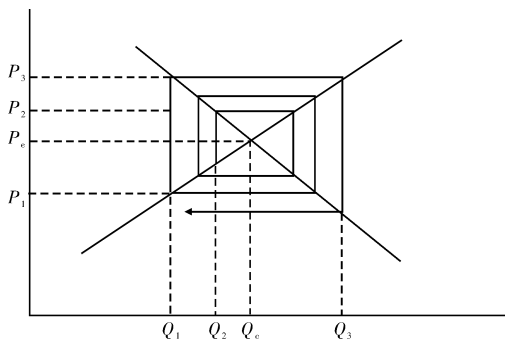


图5 发散型蛛网模型

特别是在灾害发生时,市场处于混乱状态,需要政府干预市场。但是由于社会、经济、政治等多方面原因,灾时有些基层政府部门或者当事经济主体不能够积极妥善地处理信息不对称问题。

信息不对称是灾后生活必需品价格上涨的重要社会经济根源之一。如图6所示,灾时生活生存必需品(吉芬商品)供给减少价格上涨,均衡点由  $E_1$  变为  $E_2$ ,在信息不对称情况下,出于对未来不确定的恐慌心理,民众为获得足够多的“吉芬商品”以维持生计,在自身消费水平下会尽可能的买入吉芬商品,而商家更倾向于减少供应、提高价格以获得更高的利润,供需均衡点由  $E_2$  转移至  $E_3$ ,表现为吉芬商品价格更高  $P_1$  到  $P_3$ 、供给更少  $Q_1$  到  $Q_3$ 。信息不对称显然加剧了灾时生活生存必需品供需失衡,降低了社会福利水平。

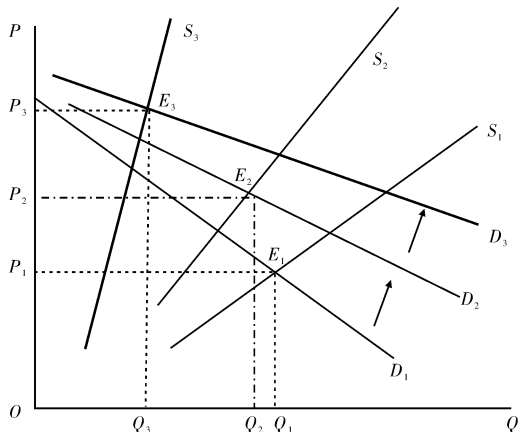


图6 灾时信息不对称造成的社会福利损失

重大灾害发生后,政府可以获得大量的一手信息,《国家突发公共事件应急预案》规定突发公共事件的信息发布应当及时、准确、客观、全面。事件发生的第一时间要向社会发布简要信息,随后发布初步核实情况、政府应对措施和公众防范措施等,并根据事件处置情况做好后续发布工作。但是由于种种原因,政府难以真正履行职责公布相关信息,2003 年 SARS 爆发前期疫情信息被人为

封锁便是例证, 层出不穷的煤矿隐瞒矿难事件也说明了这一点。另一方面, 灾害种类多, 防灾救灾涉及学科庞杂, 专业性强, 大部分民众对此难以掌握, 相关学科方面专家最有发言权, 但是对灾害实际情况和进展缺乏了解, 而且缺少权威信息渠道传播, 从而限制了其发挥功用。2011 年日本大地震导致福岛核电站发生核泄漏后, 全国范围内迅速兴起一股抢盐潮, 食盐本身对核辐射没有作用, 另外, 我国食盐储备非常充足, 抢盐既无必要, 也无科学依据。从这一侧面说明了民众科学素养较低, 羊群效应明显, 这也是造成灾后生活必需品大幅波动的重要原因之一。

这样就造成了我们面对灾害性事件时, 一手信息得不到有效透明的传播, 而“小道”消息或者谣言大行其道, 真实信息被掩盖得越是严密, 各种虚假信息越是有理由被人们相信, 而相关专家恰恰缺位, 从而陷入了信息不对称困境。

## 2.4 商家囤积居奇与灾时垄断

灾害发生时, 吉芬商品成为了不可缺少的、稀缺的应急商品, 一方面灾民和普通民众需求急剧增加, 另一方面大部分吉芬商品短期内难以迅速增加供应量, 特别是农产品类吉芬商品。在“看不见的手”调节下, 任何“理性”的经济人都倾向于在自己支付能力可行条件下占有更多的吉芬商品, 相对于普通民众应对灾害时可行能力不足, 占有资源、信息等优势的商家囤积居奇, 甚至于垄断吉芬商品, 按利润最大化原则出售商品, 而不是按社会福利最大化原则分配商品, 结果往往是吉芬商品价格提高、供给减少。如图 7 所示, 这样社会总体水平福利遭受损失, 损失大小  $\triangle Sabc$ 。可见商家囤积居奇或垄断, 助长了吉芬商品供应紧张, 不利于减灾救灾和社会经济稳定。

## 3 对策与建议

重大灾害等突发公共事件往往造成社会不稳定和经济损失, 危害民众身心健康, 其处理要依靠政府得当的措施, 权威媒体及时、公正、全面的报道, 民众的支持和反馈。在这种非常态情况下, 政府、媒体和民众是一个复合的整体, 相互影响、不可分割。日益增长的经济实力, 政府的应急管理逐步提高, 防灾减灾理念逐渐改善有利于我们防灾减灾能力的提高, 但是面对重大灾害我们依然脆弱, 仍有诸多方面有待进一步完善。

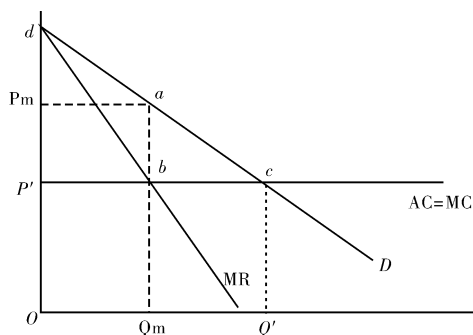


图7 垄断造成的社会福利损失

首先, 高度重视信息发布工作, 牢牢把握舆论控制权, 维护和提高专家在应急管理中的地位, 从源头上控制灾后生活必需品价格波动。温家宝同志在察看“7·23”甬温线特大铁路交通事故现场时指出“…公开、透明, 这一点非常重要。这起事故能否处理得好, 其关键就在于能否让群众得到真相。因此, 处理的过程应当及时、准确向群众发布信息”<sup>[17]</sup>。人民日报等权威媒体发布的信息对事件的发展有着重大的影响, 另外也要重视“微博”、“qq”等网络信息传播工具的应用。重大突发公共事件发生后, 要在第一时间抢占舆论制高点, 把握舆论控制权, 坚持“及时、准确、客观、全面”的信息发布原则, 打压谣言传播的空间, 维护社会稳定。切实尊重专家学者的观点, 提高专家学者发言权, 科学地防灾减灾, 自觉地发挥专家组在应对重大灾害中的智囊团作用<sup>[18]</sup>。

其次, 建立和完善生活必需品储备体系, 健全价格监控机制, 积极有效发挥市场资源配置的作用。我国已颁布《中央级救灾储备物资管理办法》、《突发事件应对法》等法律法规, 国家还编制了《国家医药储备应急预案》、《国家粮食应急预案》、《国家物资储备应急预案》、《国家自然灾害救助应急预案》、《煤电油运综合协调应急预案》、《国家突发公共事件总体应急预案》等预案, 促进和规范了我国应急物资储备体系的建设。另外, 有学者建议我国应制定出一部科学的作为防灾减灾的综合法与基本法的《防灾减灾法》<sup>[19]</sup>, 这也必将提高我国应急救灾处理能力。我们应当优化多层次的政府应急物资储备体系建设, 调整充实储备品种规模布局, 优化完善现有生活救助、抢险救灾、公共卫生等类型物资储备, 强化生活必需品储备。对于大蒜、板蓝根等具有“吉芬商品”属性的农产品, 政府应提供基础设施保障, 如灌溉、良种、交易市场、农产品加工等, 公开市场信息, 培育和维护区域农产品品牌。充分发挥市场机制

前提下,完善政府调控职能,维护农民利益,引导农产品产业化发展,促进农产品产业健康发展,加强应急管理的物资基础。

最后,提高公民科学素养,做到不造谣、不信谣、不传谣。第八次中国公民科学素养调查显示,2010年我国具备基本科学素养的公民仅占3.27%(100人中仅有3人具备基本的科学素养),水平相当于日本(1991年3%)、加拿大(1989年4%)和欧盟(1992年5%)等主要发达国家和地区1980年代末、1990年代初的水平<sup>[20]</sup>。我国公民科学素养还有很大的提升空间,在没有权威信息或者缺乏信任的条件下,普通民众是谣言的传播者和受害者,通过多种途径和方法提高公民的科学素养,努力做到科学认识突发灾害事件,客观评价灾害风险,有利于我们化解各种突发灾害事件对社会经济冲击。

## 参考文献:

- [1] 民政部国家减灾中心.汶川地震灾害监测评估图集[M].北京:科学出版社,2012:1-10.
- [2] 谢永刚.中国近五百年重大水旱灾害——灾害的社会影响及减灾对策研究[M].哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,2001:155-164.
- [3] 中国新闻网.板蓝根抗甲流尚无确凿证据——对症下药最关键[EB/OL].(2009-12-17)[2012-11-26].<http://www.chinanews.com/jk/jk-wqmd/news/2009/12-17/2023755.shtml>.
- [4] 肖雅楠,张再生,王世彤.松花江污水污染与突发公共事件中政府形象的回滞性[J].学海,2008(1):90-95.
- [5] 中国经济网.暴涨比最牛股还厉害——大蒜价格成炒家新猎物

- [EB/OL].(2009-11-30)[2012-11-26].[http://finance.ce.cn/rolling/200911/30/t20091130\\_15241911.shtml](http://finance.ce.cn/rolling/200911/30/t20091130_15241911.shtml).
- [6] 何红梅,刘志强.一种重要经济作物的价格波动分析[J].管理学报,2011,6(3):61-64.
- [7] Dougan W R. Giffen goods and the law of demand [J]. Journal of political Economy, 1982(4): 9-15.
- [8] Dwyer G P. Jr. Giffen and the Irish Potato [J]. American Economic Review, 1984(1): 88-92.
- [9] 薛兆丰.需求曲线的洞察力[J].书城,2000,6(2):17.
- [10] 尹华.吉芬物品存在的可能性探讨[J].技术经济,2004:39-40.
- [11] 苏斌.对西方经济学中吉芬物品解释的质疑与思索[J].学术研究,2004(10):48-51.
- [12] 王则柯.需求定律与吉芬现象[J].浙江社会科学,2003,7(4):42-44.
- [13] 浙江省社联.需求定律例向上倾斜的经济学和社会学解释——汪丁丁、罗卫东、叶航三人对谈录[J].浙江社会科学,2003,7(4):33-41.
- [14] 刘明国,李汉文.需求曲线的形状及其内在逻辑——破解吉芬之迷、构建中国经济学的消费者行为模型[J].改革与战略,2009(11):27-31.
- [15] 吕志轩.需求定律例外情况的重新解释[J].经济研究导刊,2009(17):20-21.
- [16] 阿玛蒂亚·森.以自由看待发展[M].任贇,于真,译.北京:中国人民大学出版社,2009(1):60-62.
- [17] 新华社.温家宝在“7·23”特大铁路交通事故现场与记者见面[EB/OL].(2011-07-28)[2012-11-26].[http://news.xinhuanet.com/politics/2011-07/28/c\\_121735285\\_3.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2011-07/28/c_121735285_3.htm).
- [18] 谢永刚.中国重大水污染灾害的经济学分析及实证研究[R].哈尔滨:黑龙江大学,2009:3.
- [19] 方印,兰美海.我国防灾减灾法的性质与地位问题初探[J].灾害学,2013,28(1):139-140.
- [20] 王以芳,房瑞标.第八次中国公民科学素养调查结果发布[J].硅谷,2010(23):23-24.

# Influence of Sudden Major Disasters on the Price of Daily Necessities and its Countermeasures

Xie Yonggang<sup>1,2</sup>, Liu Zhilong<sup>1,2</sup> and Wang Jianli<sup>1,2</sup>

(1. Institute of Economics and Business Management, Heilongjiang University, Harbin 150080, China;

2. Institute of Productivity Science, Heilongjiang University, Harbin 150080, China)

**Abstract:** Major disasters in China in recent years, such as SARS, amine and benzene leakage of Jilin Chemical Company of Petro-China, H1N1 influenza, are studied to analyze the influence factors and harm of price fluctuation of daily necessities as water, isatis root, garlic, salt and so on. Giffen goods are proved to be existed. Economic analysis is conducted by using theories as cheap grain harms the peasants, information asymmetry, monopoly etc. and classic graphics as cobweb model etc. Such an economic analysis shows that it is important to keep prices of daily necessities in major disasters stable. Emergency management measures on stable prices, including timely and accurate disclosure of information, establishment and perfection of national life necessities reserves etc., are put forward.

**Key words:** major disasters; live to survive; life necessities; price; Giffen Goods