

吴晓涛. 美国突发事件应急准备目标的演化特征研究[J]. 灾害学, 2014, 29(1): 157 – 161. [Wu Xiaotao. Research on the Evolution Characteristics of USA Emergency Preparedness Goal[J]. Journal of Catastrophology, 2014, 29(1): 157 – 161.]

美国突发事件应急准备目标的演化特征研究^{*}

吴晓涛^{1,2}

(1. 河南理工大学 安全与应急管理研究中心, 河南 焦作 454000; 2. 河南理工大学 应急管理学院, 河南 焦作 454000)

摘 要: 应急准备是突发事件应急管理领域的核心概念。目前, 美国的应急管理理论与实践走在世界的最前列, 近十年来美国高度重视应急准备工作, 而我国应急准备研究刚刚起步。因此, 研究美国突发事件应急准备目标的演化特征对于推进我国突发事件应急准备工作具有重要的理论价值和现实意义。基于 2003 – 2012 年间美国政府出台的与应急准备相关的法律、法规、指南、标准等, 从概念界定、目标设计和技术配套三个方面, 深入剖析美国突发事件应急准备目标的阶段特点, 研究其演化特征。

关键词: 应急准备; 应急管理; 美国

中图分类号: X43 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000 – 811X(2014)01 – 0157 – 05

doi: 10. 3969/j. issn. 1000 – 811X. 2014. 01. 028

近年来, “突发事件应急准备”成为我国应急管理实践领域核心工作, 也是我国应急管理研究的核心领域。但是, 我国的突发事件应急准备研究工作刚刚起步, 我国应急准备工作应以怎样的路线图高效推进、实现跨越式发展呢? 这需要、而且是必须解决一个关键问题: “中国突发事件应急准备的目标该如何科学设计?”

目前, 美国的应急管理理论与实践走在世界最前列, 其深厚的理论基础和丰富的实践经验值得我国借鉴、吸收、融合、再创新。美国自“9 · 11”事件以来高度重视突发事件应急准备工作。近十年来, 美国出台了一系列应急准备相关文件、法律、法规等。同时, 伴随着美国应急准备工作实践发展和相关理论探索, 美国也不断将新理论、新实践融合提炼, 修正这些文件、法律、法规等。美国突发事件应急准备的目标演化体现了美国对突发事件应急准备相关问题的深化, 具有显著的阶段性。

突发事件应急准备目标是美国开展突发事件应急管理工作的总目标, 决定着应急准备工作实施的步骤、策略、模式与发展方向。伴随着美国国家应急准备概念的演化, 其目标设计也在基于美国应急管理实践而不断调整, 体现出美国突发事件应急准备目标设计思路、设计方法的变化。

本文基于 2003 – 2012 年间美国政府出台的与突发事件应急准备相关的文件、法律、法规、指南、标准等, 从概念界定、目标设计和技术配套三个方面, 深入剖析美国突发事件应急准备目标

的阶段特点, 研究其演化特征。

1 美国突发事件应急准备目标的开端阶段(2003 – 2006)

1.1 概念界定

2003 年 12 月 7 日, 美国公布了国土安全总统 8 号令“国家应急准备”(Homeland Security Presidential Directive / HSPD – 8: National Preparedness), 提出强化美国国家突发事件应急准备工作, 对各类突发事件开展有效预防和响应^[1]。HSPD – 8 确定国土安全部部长为美国国家应急准备的第一责任人, 负责国家应急准备协调工作, 并与其他相关部门首脑合作共同制定国家全致灾因子的应急准备目标。

“国家突发事件管理系统”(National Incident Management System, NIMS)于 2004 年 3 月 1 日公布实施。它提供了国家级统一模板, 将联邦、州、地方、部落政府及私营部门、非政府组织协调起来, 针对国内各类突发事件, 共同、高效地开展准备、预防、响应和恢复工作。NIMS(2004 版)明确指出, “应急准备”即针对国内突发事件, 在预防、保护、响应和恢复过程中, 实施经过慎重考虑的、重要的任务和行动, 这对于建立、维持和提升行动能力是十分必要的^[2]。可以发现, 美国开始强调“应急准备”贯穿应急管理“预防(Preven-

^{*} 收稿日期: 2013 – 05 – 26 修回日期: 2013 – 07 – 15

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(71103058); 河南省教育厅自然科学基金项目(2011A620001); 河南理工大学青年骨干教师基金(649220); 河南理工大学博士基金(B2010 – 72)

作者简介: 吴晓涛(1981 –), 男, 河南洛阳人, 博士, 副教授, 硕士生导师, 研究方向为应急管理. E – mail: w_xiaotao@126.com

tion)—保护(Protection)—响应(Response)—恢复(Recovery)”的全过程。

美国认为国家突发事件应急准备是一个持续的过程,需要各级政府、私营部门和非政府组织共同协助和努力,识别威胁、测定脆弱性,并确定所需的应急资源。一方面,“应急准备”工作的开展需要通过应急规划、培训、装备、演练、评估、采取矫正行动和减除工作,提升“能力水平”(Levels of Capability)。另一方面,采取“统一的方法”(A Unified Approach),确保在应对突发事件过程中实现任务的整合与协调,这也是应急准备的重要目标。

1.2 目标设计

基于2002年7月公布实施的美国《国土安全战略》(National Strategy for Homeland Security, NSHS)的战略思想以及HSPD-8发展国家应急准备目标的要求,在各利益相关方的共同努力下,美国于2005年3月31日公布实施“临时的国家应急准备目标”(Interim National Preparedness Goal, INPG)。

INPG提出了美国突发事件应急准备目标:“联邦、州、地方和部落政府、私营部门和非政府的合作者以及广大民众针对重大事件开展预防、保护、响应和恢复活动,共同实现和维持基于风险的能力目标水平,尽量挽救生命、保护财产和恢复经济。”^[3]

美国该目标设计提出源于3个基本问题的思考与研究:①“美国需要如何开展突发事件应急准备?”;②“美国是如何开展突发事件应急准备的?”;③“美国该如何设定突发事件应急准备工作的优先次序,从而填补差距?”。所以,美国提出了“基于能力的规划方法”(Capabilities-Based Planning, CBP),实现基于风险的能力目标水平,从而设计产生了INPG。

所以,在该目标的指引下,美国提出了国家应急准备的战略重点,包括两个层面:①首要的战略重点(Overarching Priorities),涵盖“实施NIMS和NRP”、“扩大区域合作”和“实施临时国家基础设施保护预案”3个方面;②特定能力的战略重点(Capability-Specific Priorities),涵盖“加强信息共享和协作能力”、“加强互操作通信功能”、“加强化学、生物、辐射、核和炸药(CBRNE)的探测、响应和净化能力”和“加强医疗激增和大规模预防功能。”4个方面。上述战略重点的提出满足美国应急准备最迫切的需求。

1.3 技术配套

CBP是针对所有致灾因子的规划,包括“情景”(Scenario)、“任务”(Task)和“能力”(Capability)三个核心要素。

“情景”设定是CBP的基础。美国开发了“国家应急规划情景”(National Planning Scenarios),用于确定所有灾种准备所需的多种任务与能力。它包括了15类情景^[4]:(1)使用简易爆炸装置爆炸;

(2)简易核装置;(3)放射性扩散装置;(4)炭疽气雾;(5)瘟疫;(6)食物污染;(7)外来动物疾病;(8)疱疹毒剂;(9)有毒工业化学物质;(10)神经毒剂;(11)氯气罐爆炸;(12)大地震;(13)强飓风;(14)网络攻击;(15)大流行性感冒。需要注意的是,这些情景设置并不是详尽的,也不带有前瞻预测性的,而只是宽泛介绍了美国潜在的威胁及其可能的相关影响。这些情景之所以会被挑选出来,主要在于它们常常需要一些“能力”来支撑,而这些“能力”又是国家通常必须准备的。

在情景设定的基础上,美国开发“通用任务表”(Universal Task List, UTL),详细界定了美国各级政府和私营部门在应对突发事件的预防、保护、响应和恢复过程中所需任务有哪些。UTL的2.1版本确定了约1600项任务,为发展目标能力水平提供了基础^[5]。同时,美国各级政府通过使用UTL开展培训和演练活动,检验其在重大突发事件中完成任务的效果,提升其应急能力。

同时,美国基于UTL,筛选出300项重要任务,开发“目标能力表”(Target Capabilities List, TCL),阐述国土安全领域所需的36项能力^[6]。“目标能力”是资源的整合体,它提供了实现可测量结果的方法。TCL是完成国土安全任务所需能力的综合目录,包括通用任务的工作指标与衡量体系,这成为应急规划、评估及演练的核心工具,这为评估应急准备工作提供了“抓手”。

2 美国突发事件应急准备目标的发展阶段(2007-2010)

2.1 概念界定

美国以NIMS为基础,于2004年12公布实施了“国家应急响应预案”(National Respond Plan, NRP)^[7]。在NRP中,“应急准备”的概念与NIMS(2004版)一致。在2005年3月31日公布实施的“临时的国家应急准备目标”(Interim National Preparedness Goal)^[8]之后,美国于2005年4月27日公布实施的“国家应急准备指导”(National Preparedness Guidance)^[9],同时在2007年9月公布实施“国家应急准备指导方针”(National Preparedness Guidelines)^[10]。在上述政策文件中,“应急准备”的概念没有发生变化,均与NIMS(2004版)中界定的概念一致。

2.2 目标设计

美国国土安全部公布“国家应急准备指导方针”(National Preparedness Guidelines),取代了INPG。“国家应急准备指导方针”为美国基于能力的准备系统提供了一个全国性框架,提出了国家突发事件应急准备的目标^[10]:“有准备的国家具有协调能力,这种协调能力以运用各种资源,满足各种需求,抵消风险的方式,以便实现对所有致灾

因子的预防、保护、响应与恢复。”

该阶段美国突发事件应急准备目标强调美国各级政府、私营部门、非盈利组织及民众之间的“协调性”，从而实现有效的国家行动。它虽然针对“所有致灾因子”(All-Hazards)，但要实现国家对所有可能发生的突发事件的完成充分准备，也是不可能实现的。同时，之前构建的“国家应急规划情景”为指导美国开展针对突发事件的规划建立了一般性的假设，该目标也体现了美国采用“基于风险”(Risk-based)的方法开展突发事件应急准备活动。

同时，该目标中的“预防”、“保护”、“响应”和“恢复”有其特定的内涵。“预防”即为避免突发事件采取行动，或干预制止突发事件，从而保护人员和财产安全。“保护”即为采取措施削减重要基础设施和关键资源，阻止、减轻或压制恐怖袭击、重大灾难或其他突发事件。“响应”解决突发事件短期的、直接的影响，从而挽救生命、保护财产和满足人民的基本生活需求。“恢复”强调了一系列相关活动的发展、协调与执行^[10]。

所以，在该目标的指引下，美国深化了上个阶段提出的国家应急准备的战略重点，如增加了“加强预案编制与公民准备能力”选项，同时确定了相关能力(表1)。

表 1 美国国家应急准备战略重点
及相关能力(2007 - 2010)

美国国家应急准备战略重点	相关能力
扩展地区合作	多种能力
实施 NIMS 与 NRP	多种能力
实施国家基础设施保护 预案	多种能力
加强信息共享与合作能力	(1)情报/信息共享与传播; (2)反恐侦查与法律执行
加强可互用与可操作的通 讯能力	(1)通讯;(2)应急公共信 息与警报 (1)CBRNE 的探测;(2)爆 炸装置应对操作;(3)大规 模杀伤性武器/危险品应对 与净化
加强 CBRNE 的探测、响 应与净化能力	(1)医疗激增;(2)群体 预防 (1)预案编制;(2)疏散与 就地避难;(3)群众照顾 (避难、供给与相关服务); (4)社区准备与参与
加强医疗激增与群体预防 能力	
加强预案编制与公民准备 能力	

资料来源：National Preparedness Guidelines^[10]

2.3 技术配套

需要指出的是，这个阶段也是美国突发事件应急准备目标的发展阶段，该阶段应急准备工作取得突破性进展，与美国 NIMS 和 NRP 的构建运行密切相关，即 NIMS 和 NRP 开始将应急准备的概念进行了落实和体现。

另外，美国作为对本目标的配套与支持，修订了 TCL，公布实施其 2.0 版本^[11]。其中，明确

提出了国家应急准备的生命周期，包括 11 个环节：开展风险评估；开展能力评估；发展战略；编制预案和安排资源；确定及购买装备；开发长期培训和演练的规划和时间表；开展培训；开展演练来验证培训及预案的效果；基于演练评估和预案执行分配矫正行动；实施矫正行动；更新能力评估/战略/长期规划^[11]。同时，美国又将该生命周期进行了简化提炼，最后融合成了四个阶段，即应急预案；组织、培训和装备；演练；评估和提高^[12]。

3 美国突发事件应急准备目标的创新阶段(2011 至今)

3.1 概念界定

2011 年 3 月 30 日，美国总统政策 8 号令“国家应急准备”(Presidential Policy Directive / PPD - 8: National Preparedness)由奥巴马总统签发实施，取代了 HSPD - 8^[1]及 HSPD - 8 Annex I^[13]。美国希望通过对威胁和致灾因子的系统准备强化国家安全与恢复力，促进一个综合的、全国的、基于能力的国家应急准备方法有效实施。PPD - 8 指出，“应急准备”即采取应急规划、组织、装备、培训及演练一系列行动，建立和维持必要的能力，从而针对引发国家安全巨大风险的威胁，开展预防、保护、减除、响应和恢复活动^[14]。

显然，美国对“应急准备”的认识提升到了一个新高度，即它是贯穿于应急管理的五大任务领域(预防、保护、减除、响应和恢复)，不再仅侧重“预防、保护、响应和恢复”四个方面，这是该概念创新的最大亮点，为目标及能力体系设计提供了基本框架。同时，“应急准备”的核心工作转向“能力建设”，强调提升“应急准备能力”。

3.2 目标设计

在 PPD - 8 提出“要通过系统的准备强化国家安全与恢复力”之后，美国于 2011 年 9 月公布了“国家应急准备目标”(National Preparedness Goal, NPG)，将美国国家应急准备的目标明确调整为：“一个安全(Secure)、有恢复力(Resilient)的国家必须具有的能力，这些能力贯穿于整个社区，从而针对引发最大风险的威胁和致灾因子，实施预防、保护、减除和恢复活动”^[15]。该目标的提出具有很强的革命性、挑战性和前瞻性，它将成为美国未来 10 年国家应急准备工作的奋斗目标。

在该目标中，所谓的“安全”强调对美国国家和人民、核心利益及生活方式的保护，“有恢复力”则强调适应条件转化、经受住并从破坏中快速恢复的能力。它也包括技术、组织、社会、经济等维度，需要美国政府、企业、个人及其他相关组织共同培育。该目标针对造成最大风险的威胁和致灾因子。现阶段，美国面临的主要 7 威胁及致

灾因子包括 3 大类、23 子类，见表 2。

3.3 技术配套

美国基于所面临的所有威胁和致灾因子，根
表 2 现阶段美国主要威胁及致灾因子

编号	大类	子类
1	自然的	(1) 动物疾病暴发
		(2) 地震
		(3) 洪水
		(4) 人群全国性流行病暴发
		(5) 飓风
		(6) 空间天气
		(7) 海啸
		(8) 火山暴发
		(9) 野火
2	技术的/ 意外的	(1) 生物食品污染
		(2) 化学物资的溢出或泄漏
		(3) 溃坝
		(4) 放射性物资泄漏
3	对抗的/ 人为的	(1) 飞行器攻击
		(2) 武装袭击
		(3) 生物恐怖袭击(非食品)
		(4) 化学的/生物的食品污染恐怖主义袭击
		(5) 化学的恐怖主义袭击(非食品)
		(6) 基于数据的网络袭击
		(7) 基于物理基础设施的网络袭击
		(8) 爆炸恐怖主义袭击
		(9) 核恐怖主义袭击
		(10) 放射性恐怖主义袭击

资料来源：SNRA^[16]

据其发生的可能性和影响因素进行优先排序，确定其风险状态与级别。针对表 2，在国家层面上，美国采用“国家战略风险评估”(Strategic National Risk Assessment, SNRA)方法对国家安全的最大风险进行分析，其结果用于确定美国国家层面应急准备活动的优先次序，并将风险评估的结果告知各级政府^[16]。在社区层面上，美国采用“威胁和致灾因子识别与风险评估”(Threat and Hazard Identification and Risk Assessment, THIRA)方法及工具识别和评估风险及相关影响。这也使得 THIRA 有效拓展了经常使用的“致灾因子识别和风险评估”(Hazard Identification and Risk Assessment, HIRA)方法^[17-18]。

同时，该目标强调：美国突发事件应急准备工作需要“全社区”(Whole Community)的共同参与，这也是“全社区”的共同责任。美国在 2011 年提出的应急管理“全社区”方法，其概念包括 7 个部分：①个人和家庭；②社区；③私营部门；④非政府组织；⑤地方政府；⑥州、部落、领地及岛国区域政府；⑦联邦政府^[18]。这些部分有效参与美国国家应急准备活动，从而形成更好的协同状态及工作联系，进而能够共同理解和评估各自社区的需求，并确定最优的方式来增强其资产、能力和利益。“全社区”理念的采用，也是美国对“所有利益相关者”理念的深化与升华。美国应急

管理“全社区”方法包括 3 个基本原则：①理解并满足全社区的现实需求；②让社区的所有利益相关者参与进来，并给予充分授权；③强化社区的常态化工作^[19]。为了使“全社区”参与到国家应急准备目标的建设之中，美国使用“国家培训与教育系统”(National Training & Education System, NTES)开展对民众的培训与教育。

本阶段目标的实现需要贯穿在 5 个任务领域：预防(Prevention)、保护(Protection)、减除(Mitigation)、响应(Response)和恢复(Recovery)。“预防”任务领域主要针对美国国内恐怖主义活动，开展避免、预防和制止措施，其他 4 个任务领域则是针对“全致灾因子”(all-hazards)而设计的。“保护”任务领域采取的行动主要为了保护民众、重要资产及网络体系等方面。“减除”任务领域注重通过减轻灾难影响来减少人员伤亡和财产损失。“响应”任务领域注重突发事件发生以后，挽救人员生命、保护财产和社会环境、稳定社区态势，同时满足人民的基本生活需求。“恢复”任务领域强调突发事件发生后对受影响的社区开展救灾，使其快速、有效地恢复^[15]。5 个任务领域的设定也是前文所述的“应急准备”概念的细化和落实。

另外，美国提出“国家应急准备体系”(National Preparedness System, NPS)来指导并推动相关行动来实现美国突发事件应急准备目标。NPS 为一系列“指导”、“程序”和“过程”的合体，也融合了“后卡特里娜飓风应急管理改革法案”(Post-Katrina Emergency Management Reform Act, PKEMRA)和其他相关法令的要求。NPS 包括 6 个核心部件：①识别和评价风险；②评估能力需求；③建立和维持能力；④编制预案来实现能力；⑤验证能力；⑥审查与更新^[20]。目前，NPS 在美国的执行实施也是刚刚起步，其完善与发展也将是未来 5 年美国应急管理体系建设的重要工作。

4 结论

本文研究了美国突发事件应急准备目标的演化特征，得出以下结论：

(1)美国政府高度重视并主导实施国家突发事件应急准备目标的设计，在各阶段有明确的设计思路 and 理念，这成为美国开展突发事件应急准备工作的总方针，为相关工作的开展指明了方向。

(2)美国突发事件应急准备目标演化自 2003 年至今经历了 3 个阶段，即开端阶段(2003 - 2006)、发展阶段(2007 - 2010)和创新阶段(2011 至今)，分别以 Interim National Preparedness Goal、National Preparedness Guidelines 和 National Preparedness Goal 的出台为标志。

(3)美国突发事件应急准备目标演化基于“应急准备”概念的演化创新，即“应急准备”概念的演化创新是美国突发事件应急准备目标演化创新的

重要基础和前提条件。特别是当前阶段美国对“应急准备”概念的界定突出反映了强化“能力建设”,推进“应急准备能力”的重要思想,从而将“安全”和“恢复力”提升到了国家突发事件应急准备目标的战略高度。

(4)现阶段美国突发事件应急准备的目标设计及技术配套具有极强的革命性,这使得美国突发事件应急准备体系发生了根本性的变化,美国的应急管理工作进入了一个新阶段。

(5)美国突发事件应急准备目标演化过程中,高度重视相关政策、文件、指南等的成龙配套,使得该目标实现具有可操作性,便于细化落实具体工作;同时,这些政策、文件、指南等也处于动态管理过程之中,将会不断修订、完善和实施。

参考文献:

- [1] Homeland Security Presidential Directive /HSPD-8, National Preparedness[EB/OL]. (2003-12-17) [2013-01-8]. <http://www.fas.org/irp/offdocs/nspd/hspd-8.html>.
- [2] U. S. Department of Homeland Security. National incident management system[EB/OL]. (2004-03-01) [2013-01-10]. [http://www.nrt.org/production/NRT/NRTWeb.nsf/AllAttachmentsByTitle/SA-385aNIMS-90-web/\\$File/NIMS-90-web.pdf?OpenElement](http://www.nrt.org/production/NRT/NRTWeb.nsf/AllAttachmentsByTitle/SA-385aNIMS-90-web/$File/NIMS-90-web.pdf?OpenElement).
- [3] U. S. Department of Homeland Security. Interim national preparedness goal[EB/OL]. (2005-03-31) [2013-01-10]. http://orise.orau.gov/csepp/documents/planning/plans/Interim-NationalPreparednessGoal_03-31-05_1.pdf.
- [4] U. S. Federal Emergency Management Agency. National planning scenarios; Executive summaries[EB/OL]. (2005-04) [2013-01-10]. <http://cees.tamui.edu/coverttheborder/TOOLS/NationalPlanningSen.pdf>.
- [5] U. S. Department of Homeland Security. Universal task list; Version 2.1[EB/OL]. (2005-05-23) [2013-01-10]. <http://www.ncrhomelandsecurity.org/ncr/downloads/Universal%20Task%20List.pdf>.
- [6] U. S. Department of Homeland Security. Target capabilities list; Version 1.1[EB/OL]. (2005-05-23) [2013-01-10]. <http://www.ncrhomelandsecurity.org/ncr/downloads/Target%20Capabilities%20List.pdf>.
- [7] U. S. Department of Homeland Security. National response plan[EB/OL]. (2004-12) [2013-01-10]. www.dhs.gov/xlibrary/assets/NRP_Brochure.pdf.
- [8] U. S. Department of Homeland Security. Interim national preparedness goal[EB/OL]. (2005-03-31) [2013-01-10]. http://orise.orau.gov/csepp/documents/planning/plans/Interim-NationalPreparednessGoal_03-31-05_1.pdf.
- [9] U. S. Department of Homeland Security. National preparedness guidance[EB/OL]. (2005-04-27) [2013-01-10]. <http://www.ncrhomelandsecurity.org/ncr/downloads/NationalPreparednessGuidance.pdf>.
- [10] U. S. Department of Homeland Security. National preparedness guidelines[EB/OL]. (2007-09) [2013-01-10]. <http://www.dhs.gov/national-preparedness-guidelines>.
- [11] U. S. Department of Homeland Security. Target capabilities list; Version 2.0[EB/OL]. (2007-09) [2013-01-10]. <http://www.fema.gov/pdf/government/training/tcl.pdf>.
- [12] U. S. Department of Homeland Security. National response framework[EB/OL]. (2008-01) [2013-01-10]. www.fema.gov/pdf/emergency/nrf/about_nrf.pdf.
- [13] Homeland Security Presidential Directive 8, Annex I, National Planning[EB/OL]. (2008-02) [2013-01-08]. <http://www.hsdl.org/?view&did=482733>.
- [14] Presidential Policy Directive / PPD-8, National Preparedness[EB/OL]. (2011-03-30) [2013-01-8]. <http://www.dhs.gov/presidential-policy-directive-8-national-preparedness>.
- [15] U. S. Department of Homeland Security. National preparedness goal[EB/OL]. (2011-09) [2013-01-10]. <http://www.fema.gov/library/viewRecord.do?fromSearch=fromsearch&id=5689>.
- [16] U. S. Federal Emergency Management Agency. The strategic national risk assessment in support of PPD 8: A comprehensive risk-based approach toward a secure and resilient nation[EB/OL]. (2011-12) [2013-01-10]. <http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/rma-strategic-national-risk-assessment-ppd8.pdf>.
- [17] U. S. Department of Homeland Security. Threat and hazard identification and risk assessment guide[EB/OL]. (2012-04) [2013-01-10]. http://wyohomelandsecurity.state.wy.us/grants/thira/THIRA_Guide.pdf.
- [18] U. S. Department of Homeland Security. Threat and hazard identification and risk assessment guide; Supplement 1: Toolkit[EB/OL]. (2012-04) [2013-01-10]. http://wyohomelandsecurity.state.wy.us/grants/thira/THIRA_Guide_Toolkit.pdf.
- [19] U. S. Federal Emergency Management Agency. A whole community approach to emergency management; Principles, themes, and pathways for action[EB/OL]. (2011-12) [2013-01-10]. <https://www.llis.dhs.gov/content/whole-community-approach-emergency-management-principles-themes-and-pathways-action>.
- [20] U. S. Department of Homeland Security. National preparedness system[EB/OL]. (2011-09) [2013-01-10]. www.fema.gov/pdf/prepared/nps_description.pdf.

Research on the Evolution Characteristics of USA Emergency Preparedness Goal

Wu Xiaotao^{1, 2}

(1. *Safety and Emergency Management Research Center, Henan Polytechnic University, Jiaozuo 454000, China;*
2. *Emergency Management School, Henan Polytechnic University, Jiaozuo 454000, China*)

Abstract: Emergency preparedness is a core concept in the field of emergency management. Currently, the American emergency management theory and practice is in the forefront of the world. The United States attaches great importance to the emergency preparations for nearly a decade, while China's emergency preparedness research has just started. Therefore, researching the evolution characteristics of the national emergency preparedness goal has important theoretical value and practical significance for promoting our country emergency preparedness work. Based on the relevant documents, laws, regulations, guidelines and standards on the emergency preparedness which are promulgated during 2003-2012 in the United States, the various stages of goal are studied, and its change characteristics are explored.

Key words: emergency preparedness; emergency management; USA