

王丹, 王越, 刘海霞. 突发性灾难重大事件后公众对心理服务的认知和需求[J]. 灾害学, 2021, 36(1): 153–156, 163.  
[WANG Dan, WANG Yue and LIU Haixia. A Survey on the Public's Cognition and Demand for Psychological Services after Major Sudden Disaster[J]. Journal of Catastrophology, 2021, 36(1): 153–156, 163. doi: 10.3969/j.issn.1000-811X.2021.01.029.]

# 突发性灾难重大事件后公众对心理服务的 认知和需求<sup>\*</sup>

王 丹<sup>1</sup>, 王 越<sup>1</sup>, 刘海霞<sup>2</sup>

(1. 鲁东大学, 山东 烟台 264000; 2. 烟台商务职业学院, 山东 烟台 264000)

**摘 要:** 为分析突发性灾难重大事件发生后公众对心理服务的认知和需求现状, 采用随机抽样的方法在全国范围内抽取 458 名群众作为被试, 使用“突发性灾难重大事件后公众心理服务认知和需求”调查问卷进行调查。结果显示: ①不同性别人群、不同年龄阶段人群对“突发性灾难重大事件后心理服务”的认知存在显著差异( $X^2 = 9.82, p < 0.05$ ;  $X^2 = 33.99, p < 0.05$ )。②不同年龄阶段的人群对民众开展心理服务的必要性态度存在显著差异( $X^2 = 15.84, p < 0.05$ )。不同文化程度人群、不同性别人群对突发性灾难重大事件后心理服务活动的参与意愿存在显著差异( $X^2 = 7.20, p < 0.05$ ;  $X^2 = 6.78, p < 0.05$ )。③不同文化程度人群对心理服务知识和技能需求存在显著差异( $X^2 = 28.65, p < 0.05$ ), 在接受心理服务场所的选择上也存在显著差异( $X^2 = 16.44, p < 0.05$ )。不同年龄阶段人群对接受心理服务场所的选择上存在显著差异( $X^2 = 21.52, p < 0.05$ )。分析结果显示: 在遭受突发性灾难重大事件时, 公众对心理服务的了解程度一般, 但参与意愿和需求强烈, 因此, 国家和社会应加快社会心理服务体系的建设, 促进公众的心理健康。

**关键词:** 突发性灾难; 重大事件; 心理服务认知; 心理服务需求

**中图分类号:** X4; X915.5; R395.6 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-811X(2021)01-0153-05

doi: 10.3969/j.issn.1000-811X.2021.01.029

突发性灾难重大事件, 是指突然发生的, 在人们意料之外的难以解决的紧急事件<sup>[1]</sup>。这种重大灾难事件, 具有事发突然、影响广、强度大的特点。突发性灾难重大事件的发生, 不仅会对社会公众造成健康损害、财产损失<sup>[2]</sup>, 也会对公众的心理产生巨大影响, 例如重灾后人们会产生焦虑、抑郁、失眠、创伤后应激障碍等心理问题<sup>[3-4]</sup>。当心理问题产生后, 如果不进行合理的引导、干预, 问题将会长时间的、持续性的存在, 影响人的正常生活, 甚至会使人产生自杀、犯罪等严重后果<sup>[5]</sup>。

为了使国民具有良好的社会心态、减少心理健康问题的发生, 国家将社会心理服务体系纳入到国家治理体系建设中<sup>[6]</sup>。党的十九大报告提出“加强社会心理服务体系, 培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”<sup>[7]</sup>, 至此, 社会心理服务体系正式成为国家层面的战略。随着党和国家重视程度的不断提升, 心理服务问题已经成为全社会关注的焦点。那么, 公众在遭受突发性灾难重大事件后, 是否愿意参与心理服务?

对心理服务的认知和态度如何? 对心理服务的内容和场所需求如何? 为更深入了解突发性灾难重大事件后公众对心理服务的认知和需求, 本文将在前人研究的基础上就上述问题展开调查。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

2020年3月, 采用随机抽样的方法, 以网络发放的形式, 在全国范围内选取知情同意且自愿参加的居民为研究对象。共发放问卷458份, 剔除回答不完整或对题目重复作答的问卷, 回收有效问卷458份, 有效率为100%。其中, 男性137人(30%), 女性321人(70%)。问卷首页附有知情同意书, 调查前通过书面和口头形式告知被试本研究的基本情况及注意事项, 提醒其具有参与和随时退出调查、获得个人调查结果的反馈的权力, 研究得到了所有被调查者的同意, 所有调查程序均符合科学研究的伦理要求规范。

\* 收稿日期: 2020-07-28

修回日期: 2020-10-17

基金项目: 山东省社科规划青少年研究专项山东省青少年研究基地资助项目(13CQSZ03)

第一作者简介: 王丹(1982-), 女, 山东烟台人, 博士, 副教授, 主要从事问题青少年心理与教育研究。

E-mail: wangdan\_king@sina.com

表1 不同性别人群对“突发性灾难重大事件后心理服务”的认知差异比较( $n=458$ )

性别	听说过并且有较深了解	听说过但不是很了解	没有听说过	$X^2$	$p$
男	11(8.0%)	69(50.4%)	57(41.6%)	9.82	<0.05
女	21(6.5%)	211(65.7%)	89(27.8%)		

表2 不同年龄阶段人群对“突发性灾难重大事件后心理服务”的认知差异比较( $n=458$ )

年龄	听说过并且有较深了解	听说过但不是很了解	没有听说过	$X^2$	$p$
29岁以下	20(8.9%)	113(50.2%)	92(40.9%)	33.99	<0.05
30~39岁	3(2.2%)	90(67.2%)	41(30.6%)		
40~49岁	5(7.1%)	56(80.0%)	9(12.9%)		
50岁以上	4(13.8%)	21(72.4%)	4(13.8%)		

## 1.2 方法

### 1.2.1 研究工具

参考“突发公共事件发生后公众心理卫生状况及需求调查”调查问卷<sup>[8]</sup>, 结合实际情况, 自编“突发性灾难重大事件后公众心理服务认知和需求调查问卷”, 主要包括人口学特征、突发性灾难重大事件后公众对心理服务认知、态度、服务需求等内容。

### 1.2.2 统计分析

使用 spss23.0 对资料进行录入分析。采用描述性统计, 应用卡方检验进行统计学检验, 检验水准为  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 公众对心理服务的认知情况

经统计, 不同性别的人群对“突发性灾难重大事件后心理服务”的认知存在显著差异( $X^2=9.82$ ,  $p<0.05$ ) (表1)。不同性别的人群中, 选择“听说过但不是很了解”的女性占 65.7%, 男性占 50.4%。而不同年龄阶段的人群对“突发性灾难重大事件后心理服务”的认知也存在显著差异( $X^2=33.99$ ,  $p<0.05$ ) (表2)。

### 2.2 公众对心理服务的态度比较

结果表明, 不同年龄阶段的人群, 对突发性灾难重大事件发生后, 有没有必要对民众开展心理服务的态度存在显著差异( $X^2=15.84$ ,  $p<0.05$ )。每一个年龄段中, 大部分人群都认为有必要, 随着年龄的增大认为有必要开展的人数越多。50岁以上人群, 认为有必要的人数占比为 75.9%, 40~49岁人群中, 认为有必要的人数占比为 68.6%, 30~39岁人群中, 认为有必要的人数占比为 67.9%, 29岁以下人群中, 认为有必要的人数占比为 64.5% (表3)。

表3 不同年龄阶段人群对突发性灾难重大事件后心理服务必要性的态度差异比较( $n=458$ )

年龄	必要	没必要	不知道	$X^2$	$p$
29岁以下	145(64.5%)	21(9.3%)	59(26.2%)	15.84	<0.05
30~39岁	91(67.9%)	14(10.4%)	29(21.7%)		
40~49岁	48(68.6%)	13(18.6%)	9(12.8%)		
50岁以上	22(75.9%)	6(20.7%)	1(3.4%)		

不同文化程度的人群, 对突发性灾难重大事件后心理服务活动的参与意愿存在显著差异( $X^2=7.20$ ,  $p<0.05$ ) (表4)。硕士研究生及以上学历人群中, 愿意参加的人数占比为 88.4%, 大学学历人群中, 愿意参加的人数占比为 79.3%, 中学及以下学历人群中, 愿意参加的人数占比为 75.4%。不同性别人群对突发性灾难重大事件后心理服务活动的参与意愿存在显著差异( $X^2=6.78$ ,  $p<0.05$ ) (表5)。愿意参与的人数占比 81.66%, 其中男性占比为 74.5%, 女性占比为 84.7%。

表4 不同文化程度人群对突发性灾难重大事件后心理服务活动的参与意愿差异比较( $n=458$ )

学历	愿意	不愿意	$X^2$	$p$
中学及以下	52(75.4%)	17(24.6%)	7.20	<0.05
大学	192(79.3%)	50(20.7%)		
硕士研究生及以上	130(88.4%)	17(11.6%)		

表5 不同性别人群对突发性灾难重大事件后心理服务活动的参与意愿差异比较( $n=458$ )

性别	愿意	不愿意	$X^2$	$p$
男	102(74.5%)	35(25.5%)	6.78	<0.05
女	272(84.7%)	49(15.3%)		

### 2.3 不同人群对于心理服务的需求比较

#### 2.3.1 不同文化程度人群对心理服务知识和技能内容需求差异

结果显示, 不同文化程度人群对心理服务方面的知识和技能内容需求方面存在显著差异( $X^2=28.65$ ,  $p<0.05$ ) (表6)。①选项“常见的心理反应”中, 大学学历中希望获得此类知识的占比(52.5%)最高, 其次为硕士研究生及以上学历, 占比为 32.8%。②选项“如何缓解心理反应”中, 大学学历中希望获得此类知识的占比(54.1%)最高, 其次为硕士研究生及以上学历, 占比为 37.0%。③选项“如何帮助别人缓解心理反应”中, 大学学历中希望获得此类知识的占比(53.4%)最高, 其次为硕士研究生及以上学历, 占比为 36.9%。④选项“如何寻求专业心理咨询人员的帮助”中, 大学学历中希望获得此类知识的占比(54.4%)最高, 其次为硕士研究生及以上学历, 占比为 33.5%。⑤选项“其他”中, 大学学历中希望获得此类知识的占比(54.2%)最高, 其次为中学及以下学历, 占比为 27.7%。

表6 不同文化程度人群对心理服务知识和技能内容需求差异比较( $n=458$ )

学历	常见的心理反应	自己如何缓解心理反应	如何帮助别人缓解心理反应	如何寻求专业心理咨询人员的帮助	其他	$X^2$	$p$
中学及以下学历	30(14.7%)	25(8.9%)	24(9.7%)	19(12.1%)	23(27.7%)	28.65	<0.05
大学	107(52.5%)	152(54.1%)	133(53.4%)	86(54.4%)	45(54.2%)		
硕士研究生及以上	67(32.8%)	104(37.0%)	92(36.9%)	53(33.5%)	15(18.1%)		

表7 不同年龄阶段人群对接受心理服务场所的差异比较( $n=458$ )

年龄	综合医院	精神卫生机构	社区心理服务中心	组织或个人开办的心理咨询机构	其他	$X^2$	$p$
29岁以下	38(16.9%)	16(7.1%)	52(23.1%)	63(28.0%)	56(24.9%)	21.52	<0.05
30~39岁	14(10.4%)	2(1.5%)	33(24.6%)	44(32.8%)	41(30.7%)		
40~49岁	4(5.7%)	0(0.0%)	18(25.7%)	21(30.0%)	27(38.6%)		
50岁以上	3(10.3%)	1(3.4%)	8(27.6%)	7(24.2%)	10(34.5%)		

表8 不同文化程度人群对接受心理服务场所的差异比较( $n=458$ )

学历	综合医院	精神卫生机构	社区心理服务中心	组织或个人开办的心理咨询机构	其他	$X^2$	$p$
中学及以下	13(18.8%)	2(2.9%)	16(23.2%)	11(15.9%)	27(39.2%)	16.44	<0.05
大学	31(12.8%)	14(5.8%)	57(23.6%)	70(28.9%)	70(28.9%)		
硕士研究生及以上	15(10.2%)	3(2.0%)	38(25.9%)	54(36.7%)	37(25.2%)		

### 2.3.2 不同人群对于心理服务机构的需求比较

不同年龄阶段人群对接受心理服务场所的选择上存在显著差异( $X^2 = 21.52$ ,  $p < 0.05$ ) (表7)。结果显示:①29岁以下人群选择组织或个人开办的心理咨询机构占比(28.0%)最高,选择精神卫生机构的人数占比(7.1%)最低,但仍显著高于其他年龄阶段人群。②30~39岁年龄阶段中选择组织或个人开办的心理咨询机构占比(32.8%)最高,选择精神卫生机构占比(1.5%)最低。③40~49岁人群中选择“其他”选项的人数占比(38.6%)最高,选择精神卫生机构的人数占比为0.0%。④50岁以上人群中,选择“其他”选项占比(34.5%)最高,选择精神卫生机构的占比(3.4%)最低。不同文化程度者对接受心理服务场所的选择上也存在显著差异( $X^2 = 16.44$ ,  $p < 0.05$ ) (表8)。中学及以下学历人群倾向于选择其他,而大学以上学历人群倾向于选择组织或个人开办的心理咨询机构。

## 3 讨论

本研究数据显示,61.14%的被调查者对“突发性灾难重大事件后心理服务”的了解停留在听说过但不是很了解,而仅有6.99%的被调查者做过深入了解,还有31.87%的被调查者对此从未听说过。这说明尽管国家不断提升对心理服务的重视,但现阶段我国普通民众对心理服务的认知程度尚浅。分析其原因,可能是由于我国心理服务工作

起步较晚,社会宣传不够普及<sup>[9-10]</sup>。心理服务工作最早于20世纪80年代出现在我国对突发事件应对战略中的危机干预,随后自2007年起,各级政府相继颁发《中华人民共和国突发事件应对法》《突发公共卫生事件应急条例》等文件,使我国的心理服务工作从混乱无序状态到逐渐成熟<sup>[11]</sup>。但是文件中均未对心理服务工作相关事项进行明确说明,并且政府宣传力度也较小,而普通民众通常没有重大事件发生情况下,一般不会去主动了解心理服务体系。

在对突发性灾难重大事件发生后,有无必要对民众展开心理服务的调查结果显示,66.81%的人认为有必要。不同年龄阶段的比较中,认为必要的人数随着年龄的增加而增长。已有研究表明,中年及晚年成人相比于突发性灾难重大事件发生前,会产生更为严重的创伤后应激障碍及应激焦虑反应<sup>[8]</sup>。而成年中后期公众也相对有更高的死亡感知与死亡压力<sup>[12]</sup>,所以对心理服务的态度也更为积极。因此,在社会中应该对中老年人群给予更多关怀,尤其是死亡危机意识较高的老年群体。调查结果显示,81.66%的人表示愿意参加与突发性灾难重大事件相关的心理服务活动。这一结果,高于张荣、刘晓秋等人的调查<sup>[13-14]</sup>。产生这种情况的原因可能在于日常生活中公众对心理服务了解较少且不够重视,对心理服务存在污名化现象<sup>[15]</sup>。而经历了重大灾难的公众,对于生死的感知性会更强<sup>[12]</sup>,所以更愿意参与心理服务的相关活动。在不同文化程度层次的比较中,学历越高的公众对突发性灾难重大事

件后心理服务活动参与意愿越强烈。受教育水平较高的公众对于突发性灾难重大事件及其可能产生的心理障碍和症状具有更高的易感性<sup>[16]</sup>。文化层次越高,公众对心理健康认识越充足,想要改变心理健康状况的动机越强,进而更愿意寻求专业的途径帮助提高自我、完善自我<sup>[17]</sup>。另外,本研究还发现,女性比男性更愿意参与心理服务活动。这是由于,在面对风险时,女性比男性承受更大的压力,相对男性产生了更多的创伤后应激障碍,而且在感情宣泄方式上男女有所不同的缘故<sup>[18-19]</sup>。因此,今后可以通过线下和线上相结合的方式,充分考虑文化程度和性别上的差异,采取对公众开展以防范突发性灾难事件和自我心理调适为中心的讲座、组建创伤主题团体等多种形式,让公众了解更多心理服务的相关政策和内容,以求今后遇到突发性重大事件后,可以更为理性地选择心理服务。

在对不同文化程度人群对心理服务方面的知识和技能内容需求比较中,大学学历人群对每个维度的知识技能需求最高,其次为研究生学历人群,最后为中学以下学历人群。这可能是由于高学历人群在面对突发性灾难重大事件时,倾向于使用积极的处理方式,而低学历人群倾向于使用消极的应对方式有关<sup>[20]</sup>。值得注意的是,在心理服务需求场所的选择中,39岁以下年龄阶段的人群愿意接受心理服务的场所为组织或个人开办的心理咨询机构,而40岁以上人群愿意接受心理服务的场所为其他。所有年龄阶段中选择精神卫生机构人数最少。这与我国民众所持有的传统观念和善于隐忍的性格特点有关,加之对心理疾病存有偏见,对心理服务机构功能认识不全面,因此,在遭受心理危机时,通常会选择将所有的情绪压抑于心中,而不愿意选择专业的心理服务人员<sup>[21]</sup>。

## 4 结束语

综上所述,本研究对于突发性灾难重大事件发生后心理服务有以下启示:

(1)国家在完善社会心理服务体系的建设的同时,加大心理服务宣传力度,让公众对心理服务工作认识更为充分。

(2)在面对突发性灾难重大事件时,社会团体、社区等单位应多举行心理服务相关活动,营造和谐氛围,多传递实用性心理知识,提升公众应对能力。

## 参考文献:

[1] 段宝林,李伟峰,马飞. 突发灾难事件中青少年心理危机体

- 育行为干预的理论研究[J]. 北京体育大学学报, 2009, 32(8): 23-25.
- [2] 王婷, 窦贵旺, 李凌竹, 等. 重庆市小学生突发事件心理危机干预需求[J]. 中国学校卫生, 2012, 33(4): 410-411.
- [3] 张迪, 田雨馨, 伍新春. 突发公共卫生事件中的隔离: 心理反应与影响因素[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2020(4): 31-41, 189.
- [4] LI Sijia, WANG Yilin, XUE Jia, et al. The Impact of COVID-19 Epidemic Declaration on Psychological Consequences: A Study on Active Weibo Users[J]. International journal of environmental research and public health, 2020, 17(6): 1-9.
- [5] Kristi Kanel. A Guide to Crisis Intervention[M]. California: Marcus Bog - gs, 2003: 1.
- [6] 张世贵, 李朝波. 重大疫情防控中的社会心理疏导研究——兼论社会心理服务体系的完善[J]. 学术交流, 2020(2): 142-149, 192.
- [7] 本书编写组. 党的十九大报告辅导读本[M]. 北京: 人民出版社, 2017: 48.
- [8] 孟艳. 基于突发公共事件的城市社区居民心理卫生服务需求调查研究[D]. 北京: 中国疾病预防控制中心, 2010: 48-51.
- [9] 张颖博, 李娟维. 个体视角下重大灾害后心理干预行为教育对策[J]. 灾害学, 2020, 35(1): 189-193.
- [10] 许燕, 伍麟, 孙时进, 等. 公共突发事件与社会心理服务体系建设的笔会[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2020, 8(2): 1-31.
- [11] 褚丽. 政府应加强突发公共事件心理危机干预[J]. 人民论坛, 2020(15): 114-115.
- [12] FRAN H Norris, KRZYSZTOF Kaniasty, M Lori Conrad, et al. Placing Age Differences in Cultural Context: A Comparison of the Effects of Age on PTSD After Disasters in the United States, Mexico, and Poland[J]. Journal of clinical geropsychology, 2002, 8(3): 153-173.
- [13] 张荣, 佟颖, 张雷, 等. 河北省民众对社会心理咨询的意愿及需求分析[J]. 现代预防医学, 2020, 47(7): 1249-1253.
- [14] 刘晓秋, 张秀芬, 白志军. 广州市民众对社会心理咨询的态度和需求研究[J]. 医学与哲学(A), 2016, 37(2): 23-26.
- [15] 魏喜蕾. 心理求助污名对大学生心理求助意愿的影响[D]. 苏州: 苏州大学, 2017: 16.
- [16] CHRISTIANNE A I. van der Meer, Anne Bakker, Annika S. Smit, et al. Gender and Age Differences in Trauma and PTSD Among Dutch Treatment-Seeking Police Officers[J]. The journal of nervous and mental disease, 2017, 205(2): 87-92.
- [17] 冯正直, 柳雪荣, 陈志毅. 新冠肺炎疫情期间公众心理问题特点分析[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2020, 46(4): 109-115, 195.
- [18] WANG Cuiyan, PAN Riyu, WAN Xiaoyang, et al. Immediate Psychological Responses and Associated Factors During the Initial Stage of the 2019 Coronavirus Disease (COVID-19) Epidemic Among the General Population in China[J]. International journal of environmental research and public health, 2020, 17(5): 1729-1754.
- [19] 陈蕙, 王延祜, 王汝展, 等. 山东省社会心理咨询机构服务资源现状调查[J]. 精神医学杂志, 2019, 32(3): 179-182.
- [20] 李华强. 突发性灾害中的公众风险感知与应急管理[D]. 成都: 西南交通大学, 2011: 42-50.
- [21] LIM Grace Y, TAM Wilson W, LU Yanxia, et al. Prevalence of Depression in the Community from 30 Countries between 1994 and 2014[J]. Scientific reports, 2018, 8(1): 2861.

## Preliminary Study on Benefit Evaluation of Disaster Prevention of Typhoon Based on Integrated Disaster Risk Governance Model

LYU Minghui<sup>1</sup>, ZHAO Huixia<sup>2</sup>, ZHANG Xiaomei<sup>1</sup>, WANG Lijuan<sup>1</sup> and YANG Lin<sup>3</sup>

(1. *Public Weather Service Center of China Meteorological Administration, Beijing 100081, Chian;*

2. *National Meteorological Center, Beijing 100081, China;* 3. *Fujian Provincial Climate Center, Fuzhou 350001, China*)

**Abstract:** This paper is based on the integrated disaster risk governance theory, and the characteristics of China's meteorological disaster prevention and reduction work mechanism, combined with current sociological and economic methods, to construct an evaluation about the disaster prevention including meteorological service ability and disaster prevention behavior. The index system covers 3 first-level indicators, 8 second-level indicators and 17 third-level indicators from weather forecast and early warning to disaster response from government, professional department and public. Based on the method of social survey, the research were tracked 17 tropical cyclone processes that landed on eastern China from 2017 to 2018. According the investigation of local public, government agencies and social linkage departments, carried out a benefit evaluation study on typhoon disaster prevention. The results shows that this method is available to find out the number of casualties avoided, the public's reduction in economic losses, and the integrated benefit value from 2017 to 2018. The research conclusion can provide a scientific basis for the government and stakeholders to conduct cost-benefit accounting and improve the comprehensive defense capability of meteorological disasters.

**Key words:** typhoon disaster; risk governance; meteorological disaster; meteorological service; benefit of disaster prevention

(上接第 156 页)

## A Survey on the Public's Cognition and Demand for Psychological Services after Major Sudden Disaster

WANG Dan<sup>1</sup>, WANG Yue<sup>1</sup> and LIU Haixia<sup>2</sup>

(1. *Ludong University, Yantai 264000, China;* 2. *Shandong Business Institute, Yantai 264000, China*)

**Abstract:** In order to analyze the public's cognition and demand for psychological services after the occurrence of major unexpected disasters. A total of 458 people were selected as subjects by random sampling method, and the questionnaire of public mental health status and service demand after the occurrence of sudden disaster was used. Study results are get as follows: ① There were significant differences in cognition of psychological service after sudden disaster among different gender groups and age groups ( $X^2 = 9.82$ ,  $p < 0.05$ ;  $X^2 = 33.99$ ,  $p < 0.05$ ). ② There were significant differences in the attitudes of different age groups in the necessity of psychological services ( $X^2 = 15.84$ ,  $p < 0.05$ ). There were significant differences in willingness to participate in psychological service activities among people with different educational levels and genders ( $X^2 = 7.20$ ,  $p < 0.05$ ;  $X^2 = 6.78$ ,  $p < 0.05$ ). ③ There were significant differences in the demand for knowledge and skills of psychological service among people with different educational background ( $X^2 = 28.65$ ,  $p < 0.05$ ), and there were also significant differences in the choice of psychological service places ( $X^2 = 16.44$ ,  $p < 0.05$ ). There were significant differences in the choice of psychological service places among different age groups ( $X^2 = 21.52$ ,  $p < 0.05$ ). The results show that: in the event of sudden disaster, the public has a general understanding of psychological services, but strong willingness and demand for participation. Therefore, the state and society should speed up the construction of social psychological service system to promote public mental health.

**Key words:** sudden disaster; major event; psychological service cognition; psychological service demand